

DEBATE SOBRE EL ESTADO DE LA NACIONALIDAD CANARIA 2026

Discurso de
Sebastián Franquis Vera

PORTAVOZ DEL GRUPO PARLAMENTARIO SOCIALISTA CANARIO

PSOE
Grupo Parlamentario
Socialista Canario



Parlamento
de Canarias

#DENCANARIAS26

Señora presidenta,
señorías,
señor presidente,

Permítanme comenzar con una cuestión de principios. Quiero expresar el rechazo absoluto a la acción militar unilateral de Estados Unidos e Israel contra Irán, una actuación que no se sustenta ni en una resolución del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas ni en el principio de legítima defensa reconocido por el derecho internacional.

Del mismo modo, rechazamos las acciones del régimen iraní y de la Guardia Revolucionaria, cuya actuación contribuye igualmente a agravar la tensión y la inestabilidad en la región.

Por ello, exigimos una desescalada inmediata del conflicto y el pleno respeto del derecho internacional, única vía para garantizar la seguridad colectiva y avanzar hacia una solución basada en la legalidad y la diplomacia.

Y en este punto, señor Clavijo, conviene una aclaración.

¿Qué es exactamente lo que usted no comparte de la posición del Gobierno de España?

¿No comparte el rechazo a una acción militar unilateral que no cuenta con respaldo del derecho internacional?

¿No comparte la defensa de la legalidad internacional?

Un presidente no puede esconderse detrás de la coartada de la "opinión" cuando habla de guerras, de derecho internacional y de la posición de su país. Cuando usted opina, no lo hace como un ciudadano cualquiera. Lo hace como presidente del Gobierno de Canarias y sus palabras tienen consecuencias políticas e institucionales.

Si discrepa, explíquelo con claridad.

¿Está en contra del rechazo a una acción militar unilateral?

¿Está en contra de la defensa del derecho internacional?

Lo que resulta inaceptable es la ambigüedad: insinuar desacuerdos mientras se evita asumir el coste político de decir claramente qué posición se defiende.

No se puede ser presidente el lunes y refugiarse en la "opinión" el martes. O se ejerce el liderazgo y se da la cara, o se está confesando, en realidad, su propia debilidad.

Hace un año advertimos del riesgo de subordinar los intereses de Canarias a la estrategia nacional del PP. Lamentablemente, ese riesgo hoy es una realidad.

El Gobierno ha asumido posiciones en materia fiscal, de deuda y de financiación autonómica priorizando los intereses de su socio político por encima de los de nuestra tierra. El último episodio lo hemos visto con su posición ante la guerra en Irán.

Señor Clavijo, lo más preocupante ya no es solo el rumbo político que están tomando, sino la evidente debilidad de su liderazgo.

Señorías,

El 24 de marzo de 2015, ahora hace once años, el Parlamento de Canarias aprobó la propuesta de Reforma del Estatuto de Autonomía de Canarias.

Recuerdo con emoción el 13 de septiembre de 2018, cuando, como diputado por la provincia de Las Palmas, voté a favor de aquella reforma en el Pleno del Congreso de los Diputados.

Aquel día no voté solo un texto legal. Voté pensando en nuestra historia, en quienes lucharon antes que nosotros para que Canarias alcanzara un nivel de autogobierno equiparable al de las comunidades históricas, y en quienes vendrán después y heredarán la responsabilidad de seguir construyendo esta tierra.

Fue un voto de orgullo, de pertenencia y de responsabilidad.

Y precisamente por eso resulta especialmente grave que, después de todo lo que costó ampliar nuestro autogobierno, hoy el Estatuto se utilice más como discurso que como instrumento real de gobierno.

Mucho discurso sobre autogobierno, pero poca voluntad de ejercerlo.

El nuevo Estatuto —con 201 artículos frente a los 65 del anterior— supuso un avance histórico: reformó el sistema electoral, blindó el Régimen Económico y Fiscal, lo desvinculó del sistema de financiación autonómica y amplió significativamente nuestras competencias.

Nos dio más herramientas, más capacidad de decisión y también más responsabilidades.

Pero tener más competencias no sirve de nada si no existe liderazgo político para ejercerlas.

Un presidente que renuncia a ejercer plenamente el autogobierno no está a la altura del Estatuto, de este Parlamento ni de la ciudadanía canaria.

Durante estos años, he defendido una política basada en el diálogo, el entendimiento y el respeto institucional. No somos una fuerza que desee perjudicar a Canarias ni desestabilizar sus instituciones. Nuestra oposición es útil: reconocemos aciertos y

señalamos errores con el único objetivo de mejorar la vida de nuestra gente.

Por eso, al inicio de la legislatura propuse dos grandes pactos: uno contra la pobreza y otro para mejorar la productividad. Pactos con objetivos medibles y estrategia compartida para reducir desigualdades, mejorar salarios, reforzar la formación, impulsar sectores productivos y fortalecer la innovación.

¿Y cuál fue su respuesta? elevar a categoría política una vieja máxima: cuando no se quiere resolver un problema, crea una comisión como excusa para no tomar decisiones. Y mientras el Gobierno gana tiempo, Canarias lo pierde.

En la crisis migratoria, hemos mantenido una postura firme de diálogo y corresponsabilidad. Gracias a esta estrategia, impulsamos una reforma legislativa que permitió distribuir la acogida de menores migrantes entre las comunidades autónomas cuando Canarias estaba desbordada. Hoy, la presión migratoria es menor, en parte gracias a esa cooperación internacional y responsabilidad compartida.

Todo esto, a pesar de un Partido Popular, su socio de gobierno, que siempre se ha opuesto y ha sido insolidario con Canarias, incitando al enfrentamiento y perjudicando la convivencia.

Los socialistas no avalaremos ficciones políticas que confundan a la ciudadanía ni debiliten el autogobierno. Tampoco seremos cómplices de una forma de hacer política basada en el ruido, la confrontación y el populismo.

Señor Clavijo,

Celebramos el tercer Debate sobre el Estado de la Nacionalidad Canaria de esta legislatura. Este debe ser el momento de evaluar con rigor la realidad del Archipiélago y la gestión de su Gobierno.

Sin embargo, escuchando al presidente, cualquiera podría pensar que Canarias atraviesa una etapa de prosperidad generalizada: servicios públicos sólidos, oportunidades para la juventud, vivienda accesible y un gobierno eficaz.

Pero esa Canarias no existe.

Existe en su discurso y en sus palmeros.

Pero no existe en la vida cotidiana de miles de familias canarias.

Por eso surgen preguntas inevitables:

¿Viven hoy mejor los canarios y canarias que en 2023?

¿Está su Gobierno realmente a la altura del momento histórico que atraviesa Canarias?

Empezaré por hablar de los números, solo daré cuatro:

- 3.349 millones de euros sin ejecutar.
- 140 millones de euros menos recaudados tras eliminar el impuesto de sucesiones y donaciones.
- 17.239 personas con la dependencia reconocida que no reciben ninguna prestación.
- 33.803 viviendas que han salido del mercado residencial para destinarse al turismo.

Cuatro datos que reflejan perfectamente su modelo de Gobierno: ineficacia en la gestión, regresividad fiscal, deterioro de los servicios públicos y prepotencia en el ejercicio del poder.

Porque los hechos de estos tres años son claros

Su Gobierno ha recortado más de 637 millones de euros:

- 271 millones € en el Plan de Infraestructuras Educativas.
- 65 millones € al sector primario.
- 53 millones € a Fomento del empleo.
- 49,5 millones en Infraestructuras.
- 36 millones en Investigación, Desarrollo e Innovación.
- 13,5 millones € a Industria y Comercio.
- 9 millones a cultura.

También son decisiones políticas que marcan un modelo de sociedad.

Porque mientras recortaba en políticas públicas, su Gobierno decidió eliminar impuestos a las grandes fortunas.

- Una decisión que beneficia a 6.600 personas y que supone 140 millones de euros menos para las arcas públicas.
- Y al mismo tiempo eliminó la deducción por el alza de precios, retirando 104 millones de euros que habrían beneficiado a más de 363.000 canarios y canarias de clases medias y trabajadoras.

"Su modelo fiscal: menos recursos para lo público y más beneficios para quienes más tienen".

Ese es su modelo fiscal: menos recursos para lo público y más beneficios para quienes más tienen.

Su modelo fiscal: menos recursos para lo público y más beneficios para quienes más tienen.

A ello se suma un deterioro de servicios esenciales:

- Un deterioro progresivo del sistema universitario público canario.
- Una sanidad pública colapsada mientras crece los conciertos con la sanidad privada.
- En materia de dependencia Canarias está a la cola del Estado.
- En discapacidad el sistema está colapsado, las valoraciones tardan años.
- En vivienda la situación es insostenible.

Y junto a todo esto, una larga lista de incumplimientos:

- Incumplen su promesa electoral de bajar el IGIC.
- Incumplen la Ley del Sistema Público de Cultura, disminuyendo los recursos en promoción y patrimonio cultural
- Incumple los tres compromisos fundamentales del Pacto por la ciencia y la innovación: la apuesta por el talento, el incremento de la financiación y la mejora de la gobernanza.
- Incumple la Ley canaria de Educación, y se aleja del objetivo de converger al 5% del PIB.
- Incumplen con la Ley de Servicios Sociales de Canarias.
- Prometieron una política fiscal de alivio económico a los ciudadanos, porque el Gobierno de Canarias se estaba forrando. Y sólo han beneficiado a los más ricos.
- Prometieron una Canarias más sostenible y menos dependiente del turismo. Y lo que han hecho es lo de siempre: más camas, más turistas.

- Prometieron rigor y solvencia en la gestión presupuestaria. Y la gestión ha sido un desastre: 3.349 M€

Todo esto ocurre en una comunidad que arrastra problemas estructurales muy graves:

- Productividad entre un 15 y un 20 % inferior a la media estatal.
- Salarios de los más bajos del país y pérdida continuada de poder adquisitivo.
- Con la renta más baja por habitante.
- Altas tasas de pobreza, especialmente infantil y juvenil: un 24,6 % de pobreza general y más del 30 % de pobreza infantil.
- La mayor tasa de paro y temporalidad.
- El coste de la vida más alto de todo el país, especialmente, en vivienda y en la cesta de la compra.
- Una economía excesivamente dependiente del turismo — 36,8 % del PIB y más del 44 % del empleo—.
- Una concentración extrema de la riqueza, donde el 10 % acumula cerca del 60 %, mientras la mitad de los hogares apenas accede a un 4 %.

Y todo ello ocurre mientras usted preside el gobierno más caro de la historia de Canarias, con un incremento del 39 % en su estructura de gobierno, pero con resultados claramente ineficaces.

Esa es la realidad, señor Clavijo, no la que usted dibuja con su relato.

Usted preside el gobierno más caro de la historia de Canarias, pero con resultados claramente ineficaces.

Ahora, hablamos de políticas que realmente mejoran la vida de la gente:

"Usted preside el gobierno más caro de la historia de Canarias, pero con resultados claramente ineficaces".

Mientras su gobierno ha decidido eliminar el impuesto a las grandes fortunas para apenas unas 6.600 personas en las islas, renunciando a 140 millones de euros que podrían destinarse a políticas sociales, el Gobierno de España ha tomado un camino muy diferente: reforzar los ingresos de la mayoría social y proteger a quienes más lo necesitan.

Y no hablo de teoría, hablo de personas concretas en Canarias

Desde el 2023:

- Más de 152.000 trabajadores públicos han visto aumentar sus salarios, un aumento acumulativo de un 10,8%, unos 335 € más al mes.
- 345.000 pensionistas han incrementado su pensión media en 325 € al mes, con un incremento acumulado cercano al 18,4%.
- 191.000 trabajadores han visto subir el salario mínimo interprofesional de 1.000 € a 1.221 €, un aumento acumulado del 22,1%, es decir, 221 € más al mes.
- Más de 92.000 personas que reciben el Ingreso Mínimo Vital han tenido un aumento acumulado del 29,8%, es decir, 168,73 € más al mes.

- Y casi 69.000 personas han mejorado sus prestaciones por desempleo de una media al mes de 175€ mensuales, con un aumento acumulado del 20%.

En total, cerca de 850.000 personas en Canarias han visto mejorar sus ingresos gracias a políticas públicas dirigidas a la mayoría social.

Por eso la pregunta es sencilla:

¿A quién quiere beneficiar su Gobierno?

Porque mientras se refuerzan los ingresos de la mayoría social desde el Gobierno de España, aquí en Canarias se perdonan impuestos a las grandes fortunas mientras miles de familias siguen teniendo dificultades para llegar a fin de mes.

Ese es el contraste entre dos modelos.

Una Canarias que crece, pero no progresa

Canarias no es una comunidad pobre. Es una comunidad mal gobernada. Nuestra economía crece, pero ese crecimiento no llega a los hogares, no mejora los salarios y no reduce la pobreza.

Este Gobierno ha contado con condiciones objetivamente favorables:

Tres años con presupuestos expansivos.

Tres años con crecimiento económico.

Tres años con ingresos públicos históricos

Este año el PIB nominal alcanzará los 64.104 millones de euros, casi diez mil millones más que hace apenas tres años. Por tanto,

no hablamos de estancamiento económico, sino de un crecimiento evidente en términos macroeconómicos.

"Una Canarias que crece, pero no progresa: nuestra economía crece, pero no se llega a los hogares, no mejora los salarios y no reduce la pobreza".

Hablar hoy de la situación económica y social de Canarias es hablar de una contradicción insostenible: la economía crece, pero la mayoría social no progresa. Y esa contradicción no es casual; es el resultado de sus políticas.

Una Canarias que crece, pero no progresa: nuestra economía crece, pero no se llega a los hogares, no mejora los salarios y no reduce la pobreza.

En los últimos 30 años, el PIB de Canarias ha crecido significativamente, pasando de 16.869 millones de euros en 1995 a más de 58.000 millones en 2024. Sin embargo, su posición relativa frente a la media estatal ha retrocedido, pasando del 97 % del PIB por habitante en 1999 al 79-80 % en la actualidad. La causa principal de este retroceso es el estancamiento de la productividad, que ha permanecido constante debido a un modelo basado en bajos salarios, alta temporalidad y poco valor añadido.

En términos de productividad, ha habido un retroceso en lugar de un avance. La diferencia con la media nacional ha pasado del 4 % en 1995 al 15 % en la actualidad. La productividad canaria lleva prácticamente los mismos años estancada que ustedes llevan gobernando Canarias. Y eso no es casualidad.

Señor Clavijo, ni entonces ni ahora han preparado la economía canaria para afrontar los retos del futuro, ni a medio ni a largo plazo.

El problema no es crecer; es crecer sin aumentar el valor añadido, sin diversificar, sin invertir de forma decidida en conocimiento, innovación y capital humano.

Así no se transforma un modelo económico; así se perpetúa.

Y cuando la productividad no mejora, las consecuencias son claras: salarios bajos, precariedad y desigualdad, registrando Canarias algunos de los peores indicadores sociales del país:

A esta inercia económica y social se suma una política fiscal que tampoco es neutra.

Los tres presupuestos aprobados en esta legislatura han acentuado el carácter regresivo de nuestro sistema tributario.

Usted eliminó el impuesto a las grandes herencias y donaciones. Renunció a instrumentos redistributivos como el impuesto a las estancias turísticas. Y mantuvo beneficios fiscales que favorecen a una minoría.

Al mismo tiempo, suprimió la deducción por el alza de precios, retirando 104 millones de euros que habrían beneficiado a 363.375 canarios y canarias de las clases medias y trabajadoras.

No son decisiones aisladas. Es un modelo

Un modelo fiscal que protege a quienes más tienen y deja más desprotegidas a las clases medias y trabajadoras.

Por eso la desigualdad no es una casualidad. Es la consecuencia directa de sus decisiones.

Y ese es el balance tras casi tres años de gobierno:

una economía que crece en las estadísticas, pero no en la vida de la mayoría; salarios bajos, productividad estancada y una política fiscal que, lejos de corregir las desigualdades, las consolida.

Ese es su modelo.

Más crecimiento para unos pocos y menos oportunidades para la mayoría.

Ése es su modelo, más crecimiento para unos pocos y menos oportunidades para la mayoría.

"Ése es su modelo, más crecimiento para unos pocos y menos oportunidades para la mayoría".

Señor presidente, la ejecución de los fondos MRR es el ejemplo más claro de la incapacidad de gestión de este gobierno.

A 31 de diciembre de 2025 los datos son alarmantes:

- Solo se ha ejecutado el 55% de los fondos, 950 millones de euros.
- Se han devuelto 53 millones por mala gestión.
- Y 568 millones, un tercio del total, siguen sin comprometer.
- Canarias tendrá que pagar con fondos propios actuaciones que ya deberían estar ejecutadas, duplicando costes, tensionando el presupuesto y recortando recursos de otras políticas públicas esenciales.

No son cifras neutras. Son vidas afectadas, oportunidades perdidas y proyectos bloqueados.

Tres años de abandono social en Canarias

En tres años usted ha convertido a Canarias en una comunidad donde tener derechos no garantiza recibirlos

"La gestión en políticas sociales ha sido ineficaz, su gobierno ha dado la espalda a quienes más lo necesitan".

Su Gobierno ha dado la espalda a quienes más lo necesitan.

La gestión de las políticas sociales ha sido ineficaces, erráticas e indiferentes al sufrimiento real que viven miles de canarios y canarias en situación de vulnerabilidad.

La gestión en políticas sociales ha sido ineficaz, su gobierno ha dado la espalda a quienes más lo necesitan.

En 2024, la Administración autonómica concentró el 69 % de las quejas recibidas por la Diputación del Común.

Pero lo más grave de todo, es que el 64 % de esas quejas se refieren directamente a las áreas que más deberían cuidar:

Discapacidad, dependencia, sanidad, servicios sociales y vivienda.

Ámbitos donde se juega la dignidad de las personas.

Señorías,

El acceso a la vivienda es hoy el principal problema para miles de canarios y canarias. Muchas familias destinan más del 50% de su salario al alquiler en las islas capitalinas y en zonas tensionadas, mientras los precios de compra y alquiler siguen disparándose.

Hoy, la mitad de la población reconoce que no puede afrontar los gastos de vivienda.

A pesar de esta situación, su Gobierno no ha presentado un nuevo Plan de Vivienda, las ayudas al alquiler llegan más tarde que nunca, se ha eliminado el programa de movilización de viviendas vacías y siguen negándose a declarar zonas tensionadas o a limitar el precio del alquiler.

Recuerdo que el año pasado usted afirmó que el problema de la vivienda es global y que tiene su origen en la crisis de 2008. Pero reducirlo a eso es ignorar decisiones políticas tomadas durante décadas en Canarias.

Los datos lo evidencian. Entre 1981 y 2019, el País Vasco aumentó su población en 67.916 personas y construyó 105.394 viviendas protegidas. En Canarias, la población creció 788.773 personas, pero solo se construyeron 55.152 vivienda protegidas.

Durante años, su partido, Coalición Canaria, gobernó esta comunidad - casi 29 años en total - sin planificar ni construir la vivienda pública que exigía ese crecimiento. De hecho, el último Plan de Vivienda aprobado fue en 2008, y durante 12 años no se presentó ninguno nuevo.

En 2024 ya advertimos del fuerte incremento de los precios. Su respuesta fueron dos decretos - ley que presentaron como la gran solución.

Dos años después, el resultado es claro: 379 viviendas protegidas iniciadas gracias a esos decretos.

Sin embargo, entre 2019 y 2023 se construyeron 415 viviendas protegidas, sin decretos extraordinarios y en medio de una pandemia. Y las 1.068 viviendas públicas que hoy se están construyendo - 844 del ICAVI y 215 de Visocan - proceden del Plan

de Vivienda 2020 - 2025 aprobado en la pasada legislatura, no de sus decretos.

Mientras tanto, desde que anunciaron su regulación, las viviendas vacacionales han crecido un 84%, pasando de 40.236 a 74.039. Es decir, 33.803 viviendas han salido del mercado residencial.

Además, según el Catastro, en Canarias hay 104.417 viviendas en manos de grandes tenedores, el porcentaje más alto de España. Cuatro personas acumulan más de 620 propiedades y 73 sociedades concentran más de 19.300 viviendas.

Este proceso de acumulación masiva de vivienda como activo de inversión no es neutro: está tensionando aún más el mercado, agravando la crisis habitacional y dificultando que la población local pueda acceder a una vivienda digna.

"El problema de la vivienda no solo no se está resolviendo, sino que se está agravando".

La conclusión es evidente: el problema de la vivienda no solo no se está resolviendo, sino que se está agravando.

La prioridad debería ser construir más vivienda pública, reforzar las ayudas al alquiler y garantizar un mercado de alquiler asequible. Sin embargo, su política ha ido en la dirección contraria, dejando fuera a cerca del 70% de los hogares canarios, aquellos con ingresos inferiores a 2,5 veces el IPREM.

El problema de la vivienda no solo no se está resolviendo, sino que se está agravando.

En definitiva, su balance en vivienda no solo es insuficiente: es profundamente decepcionante.

La sanidad pública en Canarias no mejora. Se deteriora cada día.

Urgencias colapsadas, ambulancias saturadas, falta de camas y profesionales, y cada vez más pacientes sociales ocupando plazas hospitalarias que reflejan un sistema sin dirección política.

Usted inició la legislatura afirmando que sabían "hacer más con menos". Tres años después, la realidad demuestra lo contrario.

Con 1.040 millones de euros más, el mayor presupuesto sanitario de la historia de Canarias, el sistema atraviesa uno de sus momentos más críticos. Nunca hubo tantos recursos ni tanta propaganda y, sin embargo, nunca hubo tanta presión en urgencias ni listas de espera tan desesperantes.

El problema ya no es de financiación, sino de prioridades, planificación y gestión.

A 31 de diciembre de 2025, casi 33.000 personas esperaban una cirugía, más de 26.500 en lista estructural, mientras el Gobierno esconde pacientes en listas no estructurales o en buzones de citas para maquillar cifras. La demora no se mide en notas de prensa: se mide en meses de angustia para miles de familias.

Además, crece la desigualdad sanitaria entre islas, especialmente en hospitales como el HUC y en territorios no capitalinos como El Hierro, Fuerteventura, La Palma o Lanzarote, donde aumentan los pacientes que esperan más de seis meses.

Mientras tanto, se ha gestionado mal la integración del Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia, con recortes de

plantilla cercanos al 30%, conflictos laborales y sentencias judiciales que ponen en riesgo un servicio estratégico.

Todo esto mientras el gasto sanitario crece más de un 13%, se destinan cerca de 300 millones a conciertos privados, y el sistema público sigue debilitándose.

"El gasto sanitario crece más de un 13% y se destinan cerca de 300 millones a conciertos privados mientras el sistema público sigue debilitándose".

También ha ocurrido con la estabilización del personal sanitario: una oportunidad histórica convertida en caos administrativo, con retrasos, inseguridad jurídica y pérdida de profesionales.

El gasto sanitario crece más de un 13% y se destinan cerca de 300 millones a conciertos privados mientras el sistema público sigue debilitándose.

Mientras tanto, los colectivos más vulnerables siguen esperando: personas con lesión medular, pacientes con enfermedades raras o programas de cribado del cáncer paralizados por falta de impulso político.

Canarias no necesita más propaganda ni maquillaje estadístico. Necesita gestión, planificación y respeto a la verdad.

Porque el maquillaje estadístico no cura, no diagnostica y no salva vidas. Solo intenta ocultar un fracaso de gestión que está llevando a la sanidad pública canaria al límite.

En el último Debate de la Nacionalidad usted presumió de récords que no existían: se inflaron más de 9.000 prestaciones hasta que el IMSERSO obligó a rectificar. Hoy 67.552 personas tienen el derecho reconocido, pero solo 50.313 reciben la prestación. Es decir, 17.239 personas tienen un derecho que no se hace efectivo.

En solo un año, las prestaciones reconocidas, pero no ejecutadas aumentaron un 117%. Canarias lidera el "limbo de la dependencia" en España con un 28,6%, y en 2025 murieron 2.202 personas esperando una prestación.

Además, se ha consolidado un modelo de bajo coste: el 76% son ayudas económicas, cuidados familiares asumidos en su mayoría por mujeres, mientras la atención residencial y los centros de día apenas alcanzan el 7%. A ello se suma un año de retraso en el convenio con los cabildos, que ha bloqueado nuevas plazas en 2025 y 2026.

Canarias recibió 10,4 millones del Pacto de Estado contra la Violencia de Género, gracias al compromiso del Gobierno de España. Sin embargo, la mala gestión retrasó los proyectos hasta noviembre de 2025, dejando la prevención prácticamente paralizada.

En tres años no se ha convocado la Comisión de Coordinación del sistema canario contra la violencia de género y, además, se han recortado ayudas a las víctimas pese al aumento de la violencia machista y vicaria.

La Renta Canaria de Ciudadanía está colapsada, con retrasos de hasta 15 meses. No se ha desarrollado el complemento de vivienda, pese a que uno de cada cuatro canarios y canarias está en riesgo de exclusión y Canarias lidera la exclusión severa en España.

Además, se incumple la Ley de Servicios Sociales: no hay plan de inclusión, no hay plan contra la pobreza infantil y no se ha aprobado ningún desarrollado reglamentario, bloqueando en la práctica el derecho a los servicios sociales.

"Canarias, entre las que menos invierte por persona dependiente".

Canarias, entre las que menos invierte por persona dependiente.

En inversión por persona potencialmente dependiente, Canarias está a la cola (solo por detrás de Galicia), con 1.339 € por persona/año, frente a una media estatal de 1.968 € y frente a 2.845 que invierte País Vasco.

Hablar de discapacidad es hablar de derechos, igualdad y dignidad. Y en Canarias esos derechos siguen sin garantizarse.

Hoy una persona puede esperar cuatro o cinco años para que se le valore el grado de discapacidad, cuando la ley fija un máximo de seis meses. No es un retraso administrativo: es una vulneración de derechos que deja a miles de personas sin acceso a prestaciones y apoyos esenciales.

Miles de personas con discapacidad en Canarias siguen esperando por planificación, recursos y voluntad política, no discursos.

Además, falta de planificación en educación, empleo y sanidad, y las entidades sociales siguen funcionando con recursos inestables.

La inclusión no se construye con discursos, son con planificación, recursos y voluntad política, y hoy miles de personas con discapacidad en Canarias siguen esperando esas tres cosas.

"Miles de personas con discapacidad en Canarias siguen esperando por planificación, recursos y voluntad política, no discursos".

La educación en Canarias debería preocuparnos profundamente: el abandono escolar vuelve a subir. En 2025 alcanzó el 15,9 %, la segunda tasa más alta de España, y ya son tres años consecutivos empeorando, mientras la media nacional sigue bajando. Canarias vuelve a quedarse atrás.

No es casualidad. La pobreza, la desigualdad y un modelo económico basado en empleos poco cualificados empujan a muchos jóvenes a abandonar los estudios. Pero también hay responsabilidad política: el sistema educativo arrastra falta de profesorado especializado, centros saturados, exceso de burocracia y alta interinidad, lo que dificulta consolidar proyectos educativos estables.

A ello se suma un problema estructural de financiación. La Ley Canaria de Educación establece invertir el 5 % del PIB, pero seguimos en torno al 4,4 %. Sin más inversión y sin una estrategia real contra el abandono escolar, Canarias seguirá teniendo uno de los sistemas educativos más frágiles del país.

Esta falta de ambición también se refleja en la educación de 0 a 3 años. El plan puesto en marcha en 2022 pretendía crear 3.879 nuevas plazas públicas y ampliar la red educativa, pero avanza con demasiada lentitud. Hasta ahora se han creado algo más de 2.200 plazas y para 2025-2026 solo se prevén 337 más. Canarias mantiene un déficit superior a 6.800 plazas.

El resultado es claro: solo el 29,9 % de los menores de 0 a 2 años están escolarizados, frente al 48 % de media nacional. Canarias sigue a la cola, ampliando su brecha social desde la primera infancia.

Tampoco puede presentarse como logro propio la estabilización docente, un proceso heredado y marcado por directrices estatales y europeas, en el que el Gobierno ha sido mero ejecutor.

Mientras tanto, las infraestructuras educativas retroceden. El Plan Estratégico 2024-2035 reduce la inversión un 62 %, pasando de 63 millones anuales a apenas 20, insuficiente para renovar centros, eliminar barracones o ampliar la educación infantil.

La inclusión educativa avanza lentamente, con falta de personal especializado y ratios elevadas, y la Formación Profesional sigue mal planificada, con plazas públicas insuficientes y estudiantes haciendo cola de madrugada para conseguir una.

La prioridad debería ser clara: invertir el 5 % del PIB en educación, ampliar la oferta pública, reforzar la inclusión y garantizar una Formación Profesional de calidad.

Desde que su Gobierno llegó al poder, la financiación universitaria ha perdido peso en el presupuesto autonómico: del 2,66% en 2023 al 2,37% en 2026, el nivel más bajo en 25 años.

Las universidades públicas tienen dificultades para asumir salarios, inflación y obligaciones de la LOSU. Además, su Gobierno dejó caer el contrato - programa plurianual que debía garantizar estabilidad financiera al sistema.

Los rectores pidieron 25,6 millones para evitar el deterioro de la universidad pública y ustedes los rechazaron, mientras el presupuesto en Presidencia aumenta en 25 millones.

A esto se suma la falta de planificación. Desde 2023 no hay mapa de titulaciones ni estrategia autonómica.

Sin financiación suficiente, sin planificación y con autorizaciones a nuevas universidades privadas, se está debilitando la universidad pública y el futuro de más de 37.000 estudiantes y 5.200 profesionales en Canarias.

Señorías, en Ciencia e Innovación la distancia entre el discurso del Gobierno y sus presupuestos es evidente.

Entre 2019 y 2023 la inversión autonómica en I+D+i creció un 151%, de 45 a 114 millones. Desde su llegada al Gobierno ha retrocedido: 101 millones en 2025 y 89,2 en 2026, 24 millones menos que en 2023, situando a Canarias entre las comunidades que menos invierten en investigación.

"La realidad es que, con menos presupuesto y menos instrumentos, hay más riesgos para el futuro científico de Canarias".

Además, han eliminado el programa posdoctoral Catalina Ruiz, clave para consolidar talento investigador, mientras las convocatorias siguen siendo insuficientes y aumenta el riesgo de fuga de talento.

La realidad es que, con menos presupuesto y menos instrumentos, hay más riesgos para el futuro científico de Canarias.

Prometieron triplicar la inversión en I+D+i y avanzar hacia el 3% del PIB. La realidad es la contraria: menos presupuesto, menos instrumentos y más riesgo para el futuro científico de Canarias.

Señorías, el balance de estos tres años en cultura es claro: parálisis y retroceso.

Su Gobierno recibió la Ley 1/2023 del Sistema Público de Cultura, una norma pionera para garantizar derechos culturales. Tres años después sigue sin desarrollarse: no hay reglamento, no hay planificación y el Consejo Canario de la Cultura no está plenamente en marcha.

El presupuesto lo confirma: la cultura apenas representa el 0,38% del presupuesto autonómico y el área de Cultura y Patrimonio han caído cerca de un 8% en términos reales.

El resultado es evidente: una ley pionera sin desarrollar y una legislatura perdida para la cultura. Porque cuando un Gobierno relega la cultura, renuncia también a un proyecto de comunidad.

"Este Gobierno no lidera la transición ecológica, la está frenando, solo se ha ejecutado el 24% de los fondos europeos y la emergencia energética sigue sin resolverse".

El balance en Transición Ecológica y Energía no es el de un Gobierno que transforma, sino el de un Gobierno que improvisa y llega tarde. No hay cambios estructurales ni una planificación ecológica integral.

La inseguridad jurídica es evidente: modificaron la Ley de Cambio Climático por decreto en 2025 y en 2026 tuvieron que aprobar otro para corregirlo.

Este Gobierno no lidera la transición ecológica, la está frenando, solo se ha ejecutado el 24% de los fondos europeos y la emergencia energética sigue sin resolverse.

La llamada emergencia energética sigue sin resolver la vulnerabilidad del sistema eléctrico y, además, solo se ha ejecutado alrededor del 24% de los fondos europeos MRR asignados.

Cuando un Gobierno improvisa, corrige sus propias leyes y deja sin ejecutar fondos clave, no lidera la transición ecológica: la está frenando.

Tras casi tres años de legislatura, la política juvenil del Gobierno se resume en retrasos y falta de planificación. El I Plan Integral de Juventud, prometido para junio de 2025, sigue sin aprobarse.

Mientras tanto, la emancipación juvenil apenas alcanza el 15%, el acceso a vivienda y empleo sigue siendo muy difícil y la salud mental juvenil no se ha reforzado.

El resultado es claro: una generación sin políticas que garanticen su futuro. Porque una sociedad que deja atrás a su juventud renuncia también a su futuro.

Canarias arrastra desde hace demasiado tiempo problemas estructurales muy graves que siguen sin resolverse. La paradoja es evidente: la economía crece, pero la sociedad no mejora al mismo ritmo. Registramos cifras récord de actividad turística, un crecimiento del PIB por encima de la media nacional y máximos históricos de recaudación, pero ese crecimiento no se traduce en mejores salarios, ni en mayor productividad, ni en una reducción real de la desigualdad.

Canarias necesita, por tanto, transformar su modelo productivo para diversificar nuestra economía, reforzar el capital humano, apostar decididamente por la innovación, aumentar la productividad y consolide unos servicios públicos fuertes.

Para impulsar ese cambio, presentamos en este debate nuestras propuestas fundamentales, que constituyen los ejes de nuestro compromiso con la ciudadanía y que convertiremos en resoluciones en esta Cámara.

"La vivienda debe ser un derecho y no un negocio especulativo".

El primer eje se centra en reforzar la cohesión social y mejorar el bienestar de la ciudadanía canaria, garantizando derechos sociales efectivos y combatiendo la pobreza, en especial la que afecta a la infancia, la juventud y las familias más vulnerables. Para ello, proponemos fortalecer el sistema de dependencia, de modo que todas las personas mayores tengan garantizada atención domiciliaria o una plaza en una residencia pública o concertada.

La vivienda debe ser un derecho y no un negocio especulativo.

Este eje exige también una actuación decidida en vivienda: la vivienda debe ser un derecho y no un negocio especulativo. Es necesario ampliar el parque público, facilitar el acceso al alquiler y a la compra y aumentar el suelo protegido para construir al menos 2.500 viviendas anuales a precios asequibles, aplicando plenamente la ley estatal de vivienda para limitar el incremento de los precios de los alquileres en las zonas tensionadas.

Además, incluye el refuerzo de los sistemas educativo y sanitario y la expansión sustancial de la red de escuelas infantiles para garantizar plazas públicas o concertadas de 0 a 3 años.

Hay que ofrecer estabilidad del empleo, la formación de calidad y la diversificación productiva hacia sectores digitales.

El segundo eje se orienta a la estabilidad del empleo, la formación de calidad y la diversificación productiva hacia sectores digitales, verdes e intensivos en conocimiento. Incluye medidas para impulsar el empleo y la cualificación profesional, un plan específico para la juventud canaria y el acompañamiento a los sectores productivos en la transición ecológica y tecnológica.

"Hay que ofrecer estabilidad del empleo, la formación de calidad y la diversificación productiva hacia sectores digitales".

Proponemos un marco financiero estable para las universidades canarias mediante un contrato-programa plurianual que garantice calidad académica, estabilidad institucional y competitividad. Reforzaremos el apoyo al sector primario frente a los recortes de más de 64 millones de euros del Gobierno de Canarias y defenderemos con más firmeza nuestra condición de región ultraperiférica en la UE.

Este eje incluye también la necesidad de que la futura ley de comunicación audiovisual de Canarias garantice la independencia y neutralidad del ente público de RTVC y de las sociedades prestadora del servicio público de comunicación audiovisual.

"Se debe mejorar la gestión de los recursos públicos mediante evaluaciones sistemáticas de políticas".

El tercer eje se centra en mejorar la gestión de los recursos públicos mediante evaluaciones sistemáticas de políticas, revisión de programas sobredimensionados, eliminación de duplicidades y

reorientación del gasto hacia prioridades estratégicas que impulsen una economía más innovadora, digital y sostenible.

Se debe mejorar la gestión de los recursos públicos mediante evaluaciones sistemáticas de políticas.

"Proponemos medidas de fiscalidad progresiva para reducir desigualdades y reforzar la financiación de las políticas públicas".

Proponemos medidas de fiscalidad progresiva para reducir desigualdades y reforzar la financiación de las políticas públicas.

El cuarto eje reúne medidas de fiscalidad progresiva para reducir desigualdades y reforzar la financiación de las políticas públicas, con una nueva deducción en el tramo autonómico del IRPF que mejore la redistribución de la riqueza.

Impulsaremos un impuesto sobre las estancias turísticas en Canarias, del que quedarán excluidos los residentes, y revisaremos los impuestos sobre transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados para facilitar el acceso a la vivienda. Además, crearemos un registro de grandes tenedores de vivienda y pondremos en marcha un plan específico contra la economía sumergida y el fraude fiscal.

En definitiva, este plan persigue algo muy claro: construir una economía más diversificada, digital y sostenible, garantizar una transición ecológica justa y consolidar un sistema de protección social capaz de reducir las desigualdades y erradicar la pobreza. Porque el crecimiento económico solo tiene sentido si se traduce en bienestar real para el conjunto de la sociedad canaria.

Este Plan persigue construir una economía más diversificada, digital y sostenible y un sistema de protección social para reducir las desigualdades y erradicar la pobreza.

"Este Plan persigue construir una economía más diversificada, digital y sostenible y un sistema de protección social para reducir las desigualdades y erradicar la pobreza".

Canarias es una tierra que nunca se ha rendido: una tierra de esfuerzo y dignidad, que ha sabido salir adelante incluso en los momentos más difíciles. Por respeto a quienes trabajan, educan, cuidan, emprenden y levantan cada día esta tierra, no aceptamos que la desigualdad sea el destino de Canarias. Creemos en otra Canarias, donde el progreso llegue a todos, el crecimiento se convierta en bienestar real y ninguna familia tenga que resignarse a quedarse atrás.

Ese es el compromiso del Grupo Socialista y, con responsabilidad y amor por esta tierra, vamos a seguir trabajando para hacerlo posible.

Porque creemos en Canarias,

Porque creemos en su gente

Y porque sabemos que una Canarias más justa es también una Canarias con más futuro.

Muchas gracias



PSOE Grupo Parlamentario Socialista Canario



Parlamento
de Canarias